



Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)

This is a human-readable summary of (and not a substitute for) the [license](#). [Advertencia](#).

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).



SinDerivadas — Si [remezcla, transforma o crea a partir](#) del material, no podrá distribuir el material modificado.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia](#).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

**Afectaciones económicas del sector pesquero en el Reino Unido en el periodo de
transición al Brexit**

Roncancio Martínez Daniela

Universidad Católica de Colombia

Facultad de ciencias económicas y administrativas

Bogotá D.C. 29 de mayo de 2021

Trabajo de síntesis aplicada

Contenido

Introducción.....	5
Planteamiento problema	5
Pregunta problema.....	6
Justificación	6
Objetivo general	6
Marco Referencial.....	7
Marco de antecedentes.....	7
Ecos históricos	7
Voces y polifonías	7
Participación previa y expectativa.....	9
El sector en el proceso.....	9
Efecto económico y político	9
Marco conceptual	10
Brexit	10
Mercado único	11
Sector pesquero	11
Estado asimétrico	11
Metodología	12
Desarrollo.....	13
El detonante y desavenencia interna	13
Panorama económico	14
Conclusiones	18
Referencias	20

Tabla de contenido - Gráficos

Gráfico 1 Comercio Reino Unido y EU.....	14
Gráfico 2 Consumo EU-28, Reino Unido	16
Gráfica 3 Producción pesca (toneladas)- Reino Unido, EU	17

Resumen

Reino Unido en la historia ha sido referente económico y comercial, tras el referéndum en el 2016 los ingleses e incluso diversos sectores económicos entre ellos el sector pesquero decidieron salir de la Unión Europea; esta asociación es importante apoyo económico y geopolítico.

La ubicación geográfica de Reino Unido permite desarrollar actividades de pesca y a su vez brinda ventaja comercial. Por lo que se analizará los efectos que el Brexit traerá para el sector pesquero con ayuda de la revisión bibliográfica del sector desde la perspectiva económica y comercial logrando obtener una mayor claridad de futuro de la industria pesquera.

Palabras claves: Brexit, industria pesquera, económico.

Summary

The United Kingdom in history has been an economic and commercial benchmark, following the referendum in 2016 the English and even various economic sectors including the fisheries sector decided to leave the European Union; this partnership is important economic and geopolitical support.

The UK's geographical location allows fishing activities to be carried out and in turn provides commercial advantage. This will analyse the effects that Brexit will have on the fisheries sector with the help of the bibliographic review of the sector from an economic and commercial perspective, achieving greater clarity of the future of the fishing industry.

Keywords: Brexit, fishing industry, economic.

Introducción

La presente investigación tiene como objetivo analizar las incidencias del Brexit (composición que hace referencia a la salida del Reino Unido de la Comunidad Europea, de ahora en adelante EU) en el comercio del sector pesquero de la economía de Reino Unido. Es importante establecer los motivos por los que el sector decidió apoyar el referéndum; además de tener en cuenta el panorama del sector a analizar durante el periodo de transición.

En el 2016 el valor añadido bruto de la pesca fue de 14.400 millones de libras esterlinas y aunque representaba el 0.04 del PIB de Reino Unido, fue tenido en cuenta en el proceso de salida de la Unión Europea debido a la actividad que desarrolla , este sector representaba un fuerte vínculo que junto a la recuperación de la soberanía en sus aguas y apoyo de cambios políticos favorables para el país permitió un importante paso a la transición de estado costero independiente (Billiet, 2019, pág. 611).

Reino Unido exportaba a la Unión Europea un 85% de sus capturas en productos pecuarios, lo anterior requiere de procesos eficaces, eficientes y la conservación de la calidad. Tras el acuerdo post-brexit los diferentes eslabones de la cadena *-aquellos que se dedican a la comercialización de la pesca¹*-, se preocuparon por las implicaciones no arancelarias y financieras conllevando a la incertidumbre si el sector será capaz de navegar ante el complejo panorama (Charlotte & Wootton, 2020).

Planteamiento problema

El sector pesquero ocupó el último lugar en las negociaciones de Reino Unido y la Unión Europea EU a pesar de tener una fuerte participación en las exportaciones, siendo esta industria imprescindible en el objetivo de recuperar la soberanía en sus aguas sin contar con su influencia en el futuro geopolítico de la región.

Hasta el 2026 culminarán el periodo de ajustes en la pesca y a su vez se darán las negociaciones sobre acceso a las aguas de este país, no obstante, la crisis de Covid-19 en que

¹ Cursivas propias

nos encontramos genera un futuro incierto para la economía y sobre todo en el comercio pesquero de este país.

Pregunta problema

¿Cómo el mercado pesquero del Reino Unido se vio afectado en el proceso de transición hacia el Brexit?

Justificación

Durante el proceso del Brexit, el sector pesquero no fue ajeno a los intereses de recuperación a la zona económica exclusiva y no menos importante mejorar la situación del sector; de otro lado la EU permaneció con intereses en continuar explotando los recursos pesqueros en aguas británicas. Aunque en el 2016 se dio el referéndum y en el 2020 la salida del bloque, el sector se dejó deslumbrar por abandonar el mercado único al que pertenecía, más no realizar los esfuerzos suficientes para lograr la competitividad y sostenibilidad del sector.

Las diferentes investigaciones interpretan las discusiones, motivaciones y repercusiones durante el proceso; por lo cual se hace indispensable fundamentarlas en diferentes posiciones estratégicas, políticas y comerciales que redundan en investigaciones, declaraciones que se han dado alrededor del tema por las diferentes partes implicadas en el proceso. De igual forma el sector pesquero, aunque no tiene mayor distinción en la economía inglesa, si fue un importante vinculo en el referéndum para establecerse como estado costero independiente y porque no, obtener mayor poder en sus ricas aguas; aunque no se le dio la importancia debida durante la transición al Brexit.

Objetivo general

Analizar las incidencias del proceso del Brexit en el comercio del sector pesquero de Reino Unido en el periodo de tiempo 2016-2020.

Marco Referencial

Marco de antecedentes

Ecos históricos

Décadas atrás se dieron iniciativas y tratados de integración europea, en donde se evidencio la aversión por parte de Reino Unido a la firma del Tratado de Roma originario de la Comunidad Económica Europea CEE e impedir la creación del Mercado Común. Las razones se basaron en mantener la relación comercial privilegiada con las antiguas colonias en especial por los bajos aranceles en productos agrícolas además de conservar la ilimitación de soberanía; contrario a las ideas de integración política de los tratados anteriormente mencionados. (Fleites Marcos, 2017, pág. 22)

Pese a las circunstancias la integración económica fue un éxito, motivando el cambio de opinión del gobierno de Macmillan², solicitando el ingreso al Mercado Común en 1961, iniciando así las negociaciones, nuevamente los británicos de mostraron renuentes a los acuerdos, por presión del gobierno francés el proceso fue suspendido e incluso vetados dos veces. (Fleites Marcos, 2017)

Hacia la década de 1970 la EU invito a algunos países de su misma región entre ellos Reino Unido, solo hasta 1973 se adhirió aceptando los acuerdos, políticas, normas, leyes incluida las políticas agrícolas, pesquera. (Goldsmith & Farrell, 2017citado por Bailey & Budd, 2019, pág. 160)

Los debates desarrollados sobre propiedad de los recursos pequeros por parte de los británicos, fue desde la defensa de libre acceso de países terceros en aguas internacionales a la limitación de los mismo a zonas exclusivas de pesca, lo cual represento efectos negativos en oportunidades de pesca y por tanto impactos en la flota británica. (Billón Currás, 1997)

Voces y polifonías

En el marco de transición al Brexit las discusiones por los implicados fueron las siguientes:

² Primer ministro del gobierno británico.

Los ministros franceses persisten en continuar beneficiándose de las aguas inglesas, resaltan que en el acuerdo todas las partes negocian. El primer ministro Boris Jonhson prometió a la industria restablecer la soberanía sobre las aguas y controlar quién, qué y cuando pescar (Evans & Korban , 2021).

Se establecieron diferentes metodologías para establecer la cuota común pesquera, la EU planteó el mecanismo de estabilidad relativa, por su parte Reino Unido encamino la cuota en el principio de apego zonal. La primera se basa en función de la actividad de la pesca histórica de 1970, el segundo tiene en cuenta la ubicación de los peces. (Ares, 2020)

La National Federation of Fisherman's Organisation NFFO ³, esta organización es quien representa la industria pesquera en Reino Unido. La posición durante el proceso del Brexit fue la siguiente.

Si se aceptan las demandas por parte de la EU implicaría terminar el estatus legal de Reino Unido como estado costero e independiente, otorgado por la salida del bloque común, así como comprometería al país a permanecer en un estado asimétrico⁴ (del orden parlamentario con dos cámaras) y continuar con la relación de explotación en el sector pesquero (Ares, 2020).

En el caso de aceptar las condiciones que en su momento se establecieron, rompería las promesas hechas por el primer ministro y ministros de gabinete con compromisos asumidos durante el referéndum y siendo participe de la UE; se consideraría una traición similar a la venta del sector pesquero en 1973 (Ares, 2020).

Respecto a la vinculación de un acuerdo pesquero con el acceso al comercio, la NFFO enfatiza la ausencia de precedente internacional para ceder el acceso gratuito a explotar los recursos naturales de otro país como parte del acuerdo comercial. El acuerdo comercial será significativo para ambas partes, en caso de negociar en los términos de la Organización Mundial del Comercio OMC, algunos países estados de la EU serian vulnerables (Ares, 2020).

³ Por sus siglas en inglés.

⁴ La explicación de este concepto la encuentra en el apartado de marco conceptual.

Participación previa y expectativa

Según la información recopilada previa al referéndum, presento que el 92% de los pescadores tenía la intención de votar a favor de la salida de la UE; esta misma cifra creía que el Brexit mejoraría el destino de la industria pesquera (Brexit and the future of UK fisheries governance: learning lessons, 2018).

La cuota nacional pesquera de Reino Unido en un 50% es de propiedad de intereses extranjeros, una compañía holandesa tiene propiedad del 25% de los navíos de arrastre. A los operadores de mayor escala se les permitió tener su propia cuota de pesca, en contraste quienes tienen pequeñas embarcaciones usualmente no lograban cumplir la cuota impuesta. La oportunidad que brindaba exportar a Europa sus productos en el marco del acuerdo eran los términos de facilidad en transporte, documentación y seguridad sanitaria. (Percy, 2020).

La principal razón para el abandono de la alianza previa con la EU fue tomar el control de la ordenación pesquera, es decir las oportunidades y decisiones, estén dadas por la industria pesquera y actores locales. Los pescadores, muchos de ellos de zonas costeras esperaban salir de las dificultades económicas (Carpenter, New Economics Foundation, 2018).

El sector en el proceso

La importancia del sector durante el proceso de negociación desde el punto de vista de la comisión europea fue establecer prioridad en un acuerdo de pesca antes de lograr una alianza general. El gobierno británico buscaba acuerdos específicos en el tema. (Anchuelo & Feás, 2020).

En efecto el peso económico de la industria, significo para la contraparte europea aspirar a obtener el acceso a estos recursos, a cambio de facilitar el ingreso al mercado continental; la cantidad de producción pesquera británica representó presión en los negociadores (Anchuelo & Feás, 2020).

Efecto económico y político

Económicamente durante la permanencia del mercado único, los beneficios con que se cuentan era el no pago de impuestos a las exportaciones, por lo que la salida implicaría

estar sujeto a algunos tipos de impuestos de acuerdo con las normas establecidas en la Organización Mundial del Comercio OMC; a su vez los aranceles dependerán del nivel de transformación y tipo de presentación (Dirección General de Políticas Interiores de la Unión , 2017).

En lo que se refiere al tema laboral muchos trabajadores pertenecen a varios Estados miembros de la Unión podrían verse limitados y de manera extrema, posiblemente algunos colaboradores de la industria se les pediría volver a la Europa de los veintisiete EU-27⁵. El sector pesquero en tal caso afrontaría una reducción en la movilidad de la mano de obra, por tanto, aumentos en los costes laborales en Reino Unido: para las organizaciones representaría reducción la competitividad (Dirección General de Políticas Interiores de la Unión , 2017).

Las federaciones que realizan mayor gestión política y promoción de la industria son a favor de los requerimientos de grandes miembros de organizaciones productivas OP y asociaciones. En el 2019 fue penalizado por parte de la Organización de Naciones Unidas ONU, prácticas de tráfico de personas, trabajo forzado entre otras formas de explotación en la industria (Carpenter, Willisams, & Scurrah, Beneath the surface, 2020, pág. 20)

Durante proceso de transición, los reclamos hechos sobre el tema se relacionan con el destino del Proyecto de Ley de Pesca pasan por la Cámara de los Comunes con el objetivo de mejorar las condiciones laborales, sistema de cuotas privatizado e impactos ambientales (Williams, 2020).

Marco conceptual

Brexit

Es la contracción de las palabras “Britain” Gran Bretaña y “exit”, es una abreviatura predilecta con éxito en Inglaterra y en el exterior es el término contrario a “Bremain” compuesta de Gran Bretaña y “remain” es decir permanecer. El término fue acuñado en 2012 con la posible salida de Grecia en la expresión Grexit (Martino, 2016, pág. 565)

⁵ A partir de el 31 de enero del 2021 Reino Unido dejó de pertenecer a UE quedando con 27 miembros.

Mercado único

También denominado Mercado Interior Europeo, es una organización supranacional integrada por 28 Estados soberanos y democráticos, es elemento esencial de los proyectos políticos, económicos y social que busca entre otros objetivos, a promover la convergencia en los niveles de bienestar y prosperidad de los ciudadanos europeos. (Molinas, 2018, pág. 34)

Sector pesquero

Es conocido como industria pesquera, constituye el sector primario en otras palabras es una actividad económica basada en la pesca y producción de productos procedentes del mar abarca los sectores de recolección procesamiento y comercialización (FAO, 2021)

Estado asimétrico

Estado federal compuesto por entidades políticas heterogéneas, en otros términos, que tiene poderes y competencias distintas. (Lozano Maneiro & Brey Blanco , 2017, pág. 97)

Reino Unido tiene una legislatura bicameral, es decir los asuntos parlamentarios se desarrollan en la Cámara de los Comunes y la Cámara de los Lores, las dos controlan y examinan las medidas del gobierno y representan el punto de vista. (UK Parliament , 2021)

Después de 1215 se establece el Parlamento como derivado de los consejos de nobles y autoridades eclesiásticas, hacia 1261 y años posteriores se convocaron reuniones para limitar el poder real citando por primera vez representantes de las ciudades denominado posteriormente como House of Commons (Cámara de los Comunes), solamente hasta el siglo XVI La Cámara de Lores adoptó este término, anteriormente era conocido como lores espirituales y temporales o Cámara Alta. (Bianchi, 2009, pág. 44)

La cámara de los Comunes, la conforman 650 personas seleccionada por el parlamento, es responsable de financiar al gobierno, departamentos por la aprobación de leyes que permitan la recaudación de impuestos. Trabajan de la mano de comités selectos quienes verifican e informan sobre áreas desde el trabajo de departamentos gubernamentales y asuntos económico entre ellos la pesca. (UK Parliament , 2021)

La Cámara de los Lores es conformada por cerca de 800 miembros, la mayoría son nombrados por títulos nobiliarios adquiridos o heredados. Quienes conforman esta cámara están activos en campos y tiene conocimientos en diversas ciencias. Proporcionar una segunda opinión a la Cámara de los Comunes, las funciones a desempeñar son elaboración de leyes, verificación e investigar las políticas públicas. (UK Parliament , 2021)

Metodología

1. Revisión literatura

Investigación en revistas indexadas, informes de diferentes organismos privados y públicos que conforman la industria pesquera, o ajenas con investigaciones en diversas áreas económicas que proporcionen información sobre los impactos económicos del sector pesquero durante la transición al Brexit.

El procedimiento establecido en la revisión de literatura fueron los siguientes:

Seleccionar la base de datos, los campos seleccionados fueron, Brexit y pesca, las fuentes de información se basaron en revistas, publicaciones académicas. El tesoro o asunto seleccionado fueron sobre referéndum, Brexit, comercio internacional, tratados comerciales, relaciones internacionales, pesca. Los idiomas español e inglés hicieron parte de las características de búsqueda.

Los filtros, la fecha de publicación fueron tenidas en cuenta desde el 2016 hasta el presente año, la categoría para tener en cuenta fueron economía, negocios, ciencias sociales, ciencias políticas.

Posterior con selección de las condiciones, se procedió a la lectura del título y resumen identificado las palabras claves. Se establecieron las secciones del texto, datos, gráficos y conclusiones.

2. Análisis de literatura

Definir la importancia económica del sector pesquero englobando la salida de Reino Unido de la EU.

3. Desarrollo de la investigación

Estableciendo el desempeño del sector en el proceso de transición, se definen las afectaciones económicas al mercado pesquero de Reino Unido.

Desarrollo

El detonante y desavenencia interna

El referéndum de independencia escocesa de 2014 se supone que solucionaría el conflicto de separación de tiempo atrás, si bien lo único que produjo posteriormente fue enardecer el nacionalismo⁶. Con esta consulta un gran número de miembros del Partido Nacional Escocés posiblemente ingresarían en la Cámara de los Comunes de Reino Unido lo cual implicaría tener poder, en caso de que la situación se diera la salida de la EU sería inadmisibile (Seguró & Innerarity, 2017).

El origen del referéndum de acuerdo con las declaraciones realizadas en su momento por el primer ministro David Cameron, se fundaba a la necesidad de contener las discusiones en el interior de su partido previo a las elecciones. Los panoramas planteados del Brexit pueden ser, el escenario sonámbulo, este se da por un apuro o por indiferencia de los ciudadanos ante la decisión, no hay una asimilación de la coyuntura, la segunda instancia es de absoluta conciencia es decir tras debates, información y participación abandonan el mercado de la Comunidad Europea (Seguró & Innerarity, 2017).

Las cuestiones abordadas durante las negociaciones para el caso del sector pesquero giraron en torno a los problemas comerciales, así como las barreras arancelarias y no arancelarias, sin lugar a duda afecta a muchos trabajadores de menor escala, otro de los riesgos existentes que conlleva el Brexit es la sobrepesca por parte de Reino Unido a pesar de la EU no esté dispuesto a disminuir las cuotas de pesca. Recientemente se ha reconocido de manera considerable una creciente distribución desigual del poder y oportunidad en la

⁶ Este término se desarrolla en el contexto de nación poderosa o país colonial, se fundamenta en la adhesión a una colectividad con identidad propia (Ruiz Cabrero, 2014)

industria pesquera de acuerdo con una investigación realizada por Greenpeace UK⁷ solo cinco familias de pescadores tienen el 29% de la cuota de Reino Unido (Griffin Carpenter & Scurra, 2019).

Las flotas pesqueras del Reino Unido en su interior presentan división debido a las diferentes posiciones, prioridades sobre el Brexit y el futuro de la política pesquera, generando la dificultad de predominio de ciertas voces representativas. Las problemáticas indicadas a nivel comercial y ambientales puede beneficiar a la SSF⁸ Small-Scale Fisheries y de manera contraria afectar a los sectores procesadores y mayoristas (Carpenter, New Economics Foundation, 2018).

Panorama económico

La Unión Europea es el principal comerciante mundial de productos de la pesca, para entender el proceso de transición, se presentan las exportaciones e importaciones entre el bloque común y Reino Unido años previos y durante el Brexit.

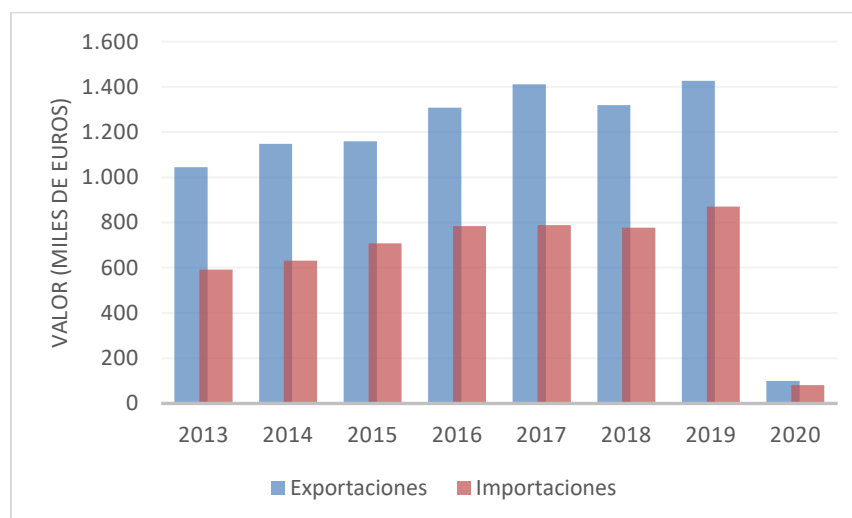


Gráfico 1 Comercio Reino Unido y EU

⁷ Es una organización ambientalista financiada con recursos de personas, realiza investigaciones, documenta y expone las causas de destrucción ambiental, trabaja desde el cambio mediante grupos de presión hacia los consumidores y movilización del público (Greenpeace, 2021).

⁸ Pesca tradicional en la que participan las unidades familiares de pescadores (en contraposición a las empresas comerciales), utilizando una cantidad relativamente pequeña de capital y energía (o ninguna), la actividad se desarrolla en salidas costas, cercanas a la costa, primariamente para el consumo local (FAO, 2010).

Fuente: elaboración propia a partir de (European Commision, 2021) Recuperado de <https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/en/statistics?includeUK=true>

Como se puede observar las exportaciones e importaciones entre los años 2013 y 2020, Reino Unido se caracteriza por ser un importador neto de productos pesqueros, durante los primeros años se dieron aumentos en el comercio, disminuyendo de manera abrupta las exportaciones e importaciones en un 93% y 90% respectivamente para el año 2020. Se presenta exportaciones mayores a las importaciones por lo que la balanza comercial de Reino Unido es positiva; es decir parte de las importaciones se utilizan para la transformación y reexportación a países del bloque común (Dirección General de Políticas Interiores de la Unión , 2017). (Véase Gráfica 1)

La pandemia de la Covid-19 afecto de manera notable en el mercado de productos pesqueros en diferentes niveles, los productos pequeños no presentaron mayor afectación frente a los productos de venta fresca (EUMOFA, 2020, pág. 16)

La volatilidad en el mercado e incertidumbre operativa se agravaron por el fin de la transición, ya que la preocupación de la pandemia paso a la planeación de un acuerdo en el peor escenario posible “sin acuerdo”, en el comercio las restricciones aumentaron en Reino Unido como en otras importantes naciones comerciales, afectando la demanda nacional e internacional acompañado de un transporte mundial con lentitud y precios altos; incluso la nueva variante cerro las fronteras, todo lo anterior solo signifco la pérdida de oportunidades comerciales (Seafish, 2020)

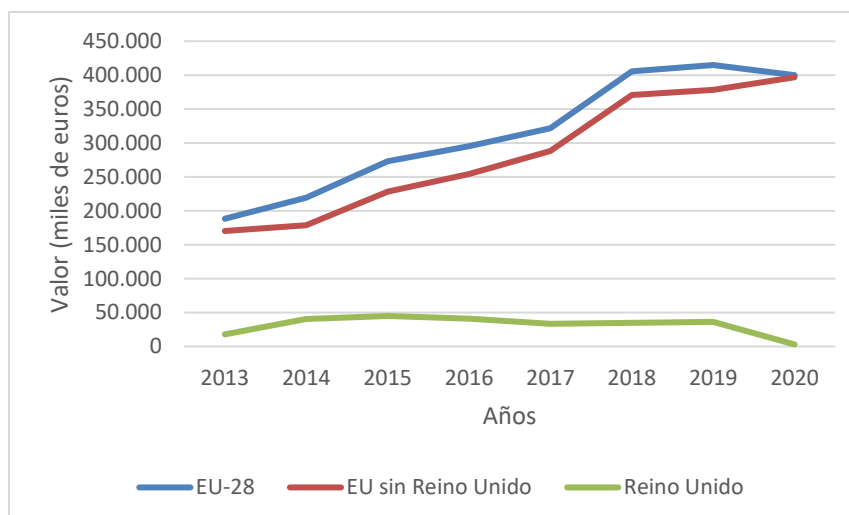


Gráfico 2 Consumo EU-28⁹, Reino Unido

Fuente: elaboración propia a partir (EUMOFA, 2021) Recuperado de <https://www.eumofa.eu/es/web/eumofa/ad-hoc-queries>

La gráfica del comportamiento del consumo está medida en miles de euros desde el año 2013 hasta el 2020, se evidencia una tendencia positiva en la Comunidad Europea, mientras Reino Unido durante los primeros años registra estabilidad y un ligero descenso a partir del año 2017 decreciendo mayormente en 2020. (Véase gráfica 2)

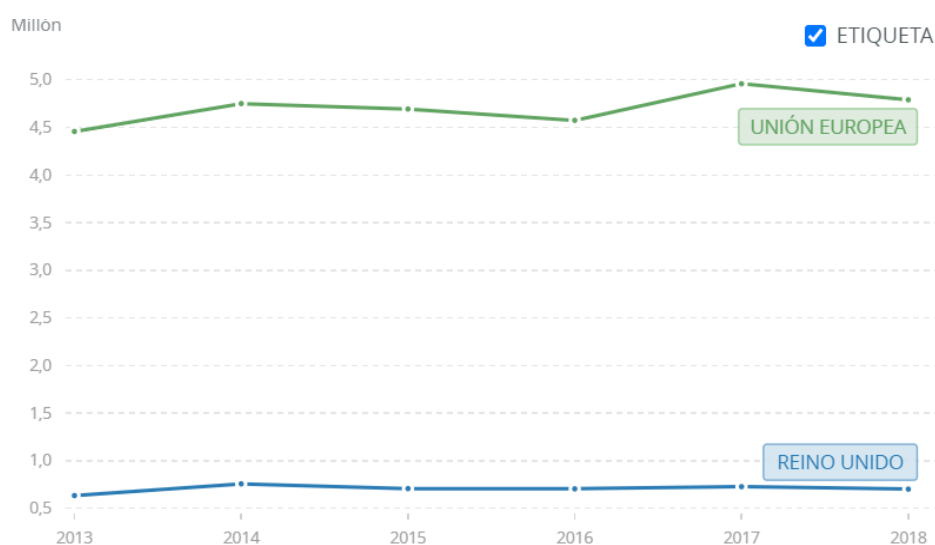
Los productos de pesca son importante fuente de proteína en especial para los habitantes de la EU el consumo es superior en 4kg más a comparación del resto del mundo, se ubican como uno de los mayores consumidores luego de países asiáticos y el continente de Australia. El suministro de estos productos se garantiza por las exportaciones, importaciones e inclusive el autoabastecimiento mostrando en las últimas décadas que los habitantes han adquirido el doble de su producción (European Commission, 2020, pág. 34).

El incremento generalizado de los precios a nivel consumo generó un mayor gasto para menor consumo en productos, el lugar de origen es un importante factor a la hora de comprar. Durante los años 2013, 2014 se dieron tendencias positivas en los estados miembros incluyendo Reino Unido que registró mayores gastos destinados al consumo de productos

⁹ Hasta enero del 2021 contaba con 28 países miembros la UE, entre ellos Reino Unido.

pesqueros, del mismo modo a razón de la crisis financiera de 2008 a partir del siguiente año los ingleses consumen opciones más económicas (EUMOFA, 2016, pág. 8).

Reino Unido con la abundancia en recursos piscícolas a comparación de los otros estados miembro de la Comunidad Europea en el tiempo señalado, para la gráfica 2 no se evidencias mayores aumentos en el consumo; ya que está dada por limitaciones por el factor económico acompañado del gusto de los mismos consumidores. De manera notoria en el 2020 se dio una leve disminución en el nivel de adquisición de productos de mar empero con la situación de crisis desarrollada por el Covid-19, la situación permite denotar la importancia de los bienes en la dieta de los habitantes, confianza en el origen, proceso y controles sanitarios.



Gráfica 3 Producción pesca (toneladas)- Reino Unido, EU

Fuente: Recuperado de (Banco Mundial, 2021) Recuperado de <https://datos.bancomundial.org/indicador/ER.FSH.CAPT.MT?end=2018&locations=GB-EU&start=2013&view=chart>

Se puede observar la producción de la EU y Reino Unido entre los años 2013 y 2018, medidos en toneladas métricas, el tiempo acotado a diferencia de las gráficas anteriores es hasta el año 2018 por ausencia de datos. De acuerdo con el gráfico la producción de productos

pesqueros aumento en los años 2014 y 2017, en particular para este último el incremento en el mercado común fue de 8% y para Reino Unido 3%.

En el año 2018 los productos de pesca ecológica representaron una de las mayores cantidades producidas en la década, aunque implicó un leve descenso impactando la oferta, Reino Unido a su vez descendió su producción, contraria a la tendencia ascendente durante los cuatro años previos. Los países más destacados en la producción extracomunitaria fueron algunos pertenecientes a la región asiática y Perú (EUMOFA, 2020).

Conclusiones

El sector de la pesca en Reino Unido representa influencia política, económica y comercial, en donde es fuente importante de ingresos para la industria local y aún más para la perteneciente al bloque quien desempeñaba la función de principal socio comercial de sus productos. El Brexit puede considerarse como el resultado de fortalecer la soberanía ya que tras el ingreso a la Comunidad Europea significó un engaño al sector pesquero, el sentir de la NFFO ante las negociaciones de la pesca fue el sacrificar la industria por los objetivos similares como había ocurrido en 1973 con el ministro de la época Ted Heath (NFFO, 2021).

Ante la percepción de desventaja por los recursos a los que podían acceder otros estados miembros, sin mejorar de manera trascendental la situación de los pescadores a pequeña escala, solo cinco familias de pescadores tienen el 29% de la cuota de Reino Unido (Griffin Carpenter & Scurra, 2019), nuevamente con el referéndum escocés se vio en riesgo el poder en el parlamento.

Finalmente, el comercio internacional en los análisis realizados, indica que el desempeño de la EU y Reino Unido pese a las tensiones generadas por las negociaciones e incertidumbre, el consumo y producción fueron similares en los años de estudio, las exportaciones e importaciones cambiaron drásticamente en el año de salida 2020, por las condiciones generadas de la pandemia como cierres de frontera y lentitud del transporte; es de resaltar la disposición de que los consumidores a seguir participando de la compra de los productos sin reparos a las decisiones de las diferentes partes.

Ante un panorama de incertidumbre, la búsqueda de estabilidad permite hacer un giro hacia occidente. Consolidar una alianza con los Estados Unidos de Norteamérica USA, visualiza la gran oportunidad de mantener y mejorar el comercio pesquero; esto debido a la capacidad de procesamiento y las nuevas tendencias de consumo de productos orgánicos. La demanda de estos se ha incrementado en los últimos años, por lo cual el Reino Unido se considera como uno de los más importantes competidores en el mercado (FEDEPESCA, 2015).

Referencias

- Anchuelo, Á., & Feás, E. (2020). Después de la pandemia, el brexit seguía ahí. *Revista De Economía*, 149-163.
- Ares, E. (19 de Junio de 2020). *Uk Parliament*. Obtenido de Uk Parliament: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8927/>
- Bailey, D., & Budd, L. (2019). Brexit and beyond: a Pandora's Box? *Contemporary social science*, 160.
- Banco Mundial. (19 de Mayo de 2021). *Banco Mundial*. Obtenido de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/ER.FSH.CAPT.MT?end=2018&locations=GB-EU&start=2013&view=chart>
- Bianchi, A. (2009). *Historia de la formación constitucional del Reino Unido*. Buenos Aires: Ediciones Cathedra Jurídica.
- Billiet, S. (2019). Brexit and Fisheries: Fish and Chips Aplenty? . *Political Quarterly*, 611-619.
- Billón Currás, M. (1997). El conflicto pesquero hispano británico en el marco de la política común de pesca. *Economía Agraria*, 225-262.
- Brexit and the future of UK fisheries governance: learning lessons. (2018). *Taylor & Francis in Contemporary Social*, 327-340.
- Carpenter, G. (4 de Mayo de 2018). *New Economics Foundation*. Obtenido de New Economics Foundation: <https://neweconomics.org/2018/05/fair-sustainable-fisheries-bill>
- Carpenter, G., Willisams, C., & Scurrah, E. (2020). *Beneath the surface*. The New Economics Foundation.
- Charlotte, D., & Wootton, E. (Diciembre de 2020). The state of UK lobster fisheries in 2020. *Lobster Newsletter*, págs. 10-13.
- Dirección General de Políticas Interiores de la Unión . (Junio de 2017). *Publications Office of the EU*. Obtenido de Publications Office of the EU: <https://op.europa.eu/s/o0Cd>
- EUMOFA. (2016). *European Market Observatory for Fisheries and Aquaculture Products*. Obtenido de European Market Observatory for Fisheries and Aquaculture Products: <https://www.eumofa.eu/documents/20178/77960/El+mercado+pesquero+de+la+UE+-+Edici%C3%B3n+2016.pdf>
- EUMOFA. (2020). *European Market Observatory for Fisheries and Aquaculture Products*. Obtenido de European Market Observatory for Fisheries and Aquaculture Products: https://www.eumofa.eu/documents/20178/415635/ES_El+mercado+pesquero+de+la+UE_2020.pdf/d7f56153-5aab-4c19-d402-77683af2b876?t=1604671148845
- EUMOFA. (18 de Mayo de 2021). *European Market Observatory for Fisheries and Aquaculture Products*. Obtenido de European Market Observatory for Fisheries and Aquaculture Products: <https://www.eumofa.eu/es/web/eumofa/ad-hoc-queries>

- European Commision. (14 de Mayo de 2021). *European Commision*. Obtenido de European Commision: <https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/en/statistics?includeUK=true>
- European Commission. (29 de 06 de 2020). *Publications Office of the EU*. Obtenido de Publications Office of the EU: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/cda10e39-ba77-11ea-811c-01aa75ed71a1/language-es/format-PDF/source-209347948>
- Evans, J., & Korban , D. (8 de Febrero de 2021). *IntraFish*. Obtenido de IntraFish: <https://www.intrafish.com/trade/brexit-drives-uk-lobster-supplier-closure/2-1-925875>
- FAO. (2010). *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura: <http://www.fao.org/faoterm/es/>
- FAO. (3 de Mayo de 2021). *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura: <http://www.fao.org/faoterm/es/>
- FEDEPESCA. (14 de Diciembre de 2015). *Federación Naional de Asociaciones Provinciales de Empresarios Detallistas de Pescados y Productos Congelados*. Obtenido de Federación Naional de Asociaciones Provinciales de Empresarios Detallistas de Pescados y Productos Congelados: <http://fedepesca.org/informe-de-la-union-europea-sobre-el-consumo-de-pescado/#:~:text=El%20consumo%20en%20la%20UE,3%2F4%20del%20valor%20total.&text=La%20demanda%20de%20productos%20de,Francia%2C%20Reino%20Unido%20e%20Italia>.
- Fleites Marcos, Á. (2017). La primera Tentativa británica para entrar en el ,ercado común vista desde España, 1961-1963. *Historia Actual Online*, 21-33.
- Greenpeace. (12 de Mayo de 2021). *Greenpeace*. Obtenido de Greenpeace: <https://www.greenpeace.org.uk/about-greenpeace/>
- Griffin Carpenter , C. W., & Scurra, E. (2019). *Media capture in UK fisheries*. Reino Unido: New Economics Foundation.
- Lozano Maneiro, A., & Brey Blanco , J. L. (2017). *Formas de estado, sentimiento constitucional y soberanía*. Madrid: Dykinson.
- Martino, A. (2016). Brexit. *Revista de reflexión y análisis político*, 565-575.
- Molinas, C. (2018). De vespasiano a Macron. Una visión de largo plazo de la legitimidad del mercado interior. *Revista de Economía Infomación Comercial Española*, 25-34.
- NFFO. (18 de Febrero de 2021). *The National Federations of Fishermen's Organisations*. Obtenido de The National Federations of Fishermen's Organisations: <https://www.nffo.org.uk/the-blame-game/>
- Percy, J. (10 de Diciembre de 2020). *NUTFA*. Obtenido de NUTFA: https://static.s123-cdn.com/uploads/3886904/normal_5fd1e8abbf171.pdf
- Ruiz Cabrero, J. (2014). *El impulso nacionalista*. Barcelona: Edhasa.

Seafish. (2020). *Seafish*. Obtenido de Seafish: <https://www.seafish.org/insight-and-research/covid-19-impact-on-seafood-industry/overview-of-covid-19-impacts-from-october-to-december-2020/>

Seguró , M., & Innerarity, D. (2017). *¿Dónde vas Europa?* Barcelona: Herder Editorial.

UK Parliament . (3 de Mayo de 2021). *UK Parliament*. Obtenido de UK Parliament: https://orderresources.parliament.uk/Order/AddOrder?_ga=2.101336452.46478040.1620082538-499708952.1620082538

Williams, C. (13 de Julio de 2020). *New economics foundation*. Obtenido de New economics foundation: <https://neweconomics.org/2020/07/discarded-at-sea>